Proyecto N° 1.844/06: Doctorado en Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología. Dictamen considerado por la CONEAU el día 24 de Septiembre de 2007, durante su Sesión N° 255.

D) Consideración de la presentación original efectuada por la institución

El proyecto de Doctorado en Psicología, de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología, a dictarse en la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, propone una modalidad presencial. Su dictado será de carácter continuo; su plan de estudios es personalizado.

En la unidad académica se dictan la Licenciatura en Psicología, con título oficialmente reconocido mediante Resolución Ministerial (R.M. N° 1091/89); y las carreras de posgrado Especialización en Psicología y Psicoanálisis de los Vínculos y Maestría en Psicoanálisis, ambas en proceso de acreditación.

Se presenta la siguiente normativa: Ordenanza N° 1087/06 del Consejo Superior de creación de la carrera, en cuyo anexo se adjuntan el plan de estudios y el reglamento del posgrado; Ordenanza N° 616/06 del Consejo Académico de la Facultad (de modificación del plan de estudios de la carrera).

La estructura de gobierno estará conformada por un Director y una Comisión Académica. No se detallan las funciones del Director. Serán funciones de la Comisión Académica planificar y supervisar todas las actividades académicas vinculadas al Doctorado, seleccionar a los profesores, evaluar el nivel académico y profesional de los candidatos y de los docentes, admitir a los postulantes, conformar los jurados, proponer y aceptar los cursos de formación, evaluar y aprobar los planes de tesis, así como también remitir propuestas y asesorar al Consejo Académico de la Facultad en lo referente a dichas actividades. Los miembros de la Comisión Académica aún no han sido designados.

El Director de la carrera es Licenciado en Psicología (Universidad Nacional de Mar del Plata). También es Master en Educación en el Área de Psicología Educacional y Doctor en Educación en el Área de Psicología Educacional, con títulos otorgados por la Universidade Estadual do Campinas, Brasil. Informa antecedentes en la docencia universitaria y en investigación, ha participado en reuniones científicas y ha integrado comités evaluadores y jurados. Está adscripto al CONICET con categoría de Investigador Asistente, y al Programa Nacional de Incentivos con Categoría 1. No se ha desempeñado fuera del ámbito académico.

Su producción científica más reciente comprende 9 publicaciones en revistas con arbitraje, 5 capítulos de libros y 15 trabajos presentados en reuniones científicas.

El plan de estudios fue aprobado en el año 2006 por Ordenanza N° 1087 del Consejo Superior. El plazo máximo fijado para la realización de la tesis final es de 72 meses a partir de la finalización de las actividades curriculares. Durante su formación, el doctorando deberá cumplir un plan de cursos especializados que incluya un mínimo de 4 cursos relacionados con el tema de la tesis, con una duración total no inferior a 650 horas obligatorias (500 teóricas y 150 prácticas), a las que se agregan 300 horas destinadas a tutorías y actividades de investigación.

La modalidad de evaluación final consiste en una tesis de carácter individual que se realizará bajo la supervisión de un director de tesis, y que culminará con su evaluación por parte de un jurado que deberá estar compuesto por 3 científicos de prestigio con título máximo y reconocidos antecedentes en el tema de la tesis, al menos 1 de ellos docente de la Facultad de Psicología. No están previstas matrículas máxima o mínima de alumnos. Se asignarán 5 becas de exención de matrícula anual financiadas por la Facultad.

El cuerpo académico está formado por 17 integrantes, todos ellos estables y con título máximo de doctor. Los integrantes del cuerpo académico se han formado y han desarrollado su trayectoria en las áreas disciplinares de Educación, Lingüística, Medicina y Psicología. En los últimos 5 años, 14 han dirigido tesis de posgrado, todos cuentan con producción científica, 11 han participado en proyectos de investigación, 16 tienen adscripción a organismos de promoción científico-tecnológica y 7 han desarrollado experiencia fuera del ámbito académico.

Se informan 22 actividades de investigación desarrolladas en el ámbito del cual surge esta propuesta.

La Universidad aún no ha participado de un proceso de evaluación externa por parte de la CONEAU.

1. Inserción institucional, marco normativo y conducción del posgrado

La creación de un Doctorado en Psicología en una institución en la cual se dicta la Licenciatura en Psicología y que asimismo cuenta con el desarrollo previo de actividades de posgrado como maestrías y carreras de especialización es una decisión adecuada para potenciar el desarrollo del conocimiento disciplinar y la investigación en el área. Este es el

argumento central para la creación del Doctorado, adecuadamente esgrimido en la presentación del proyecto.

La mitad del plantel docente propuesto cumple tareas docentes de grado en la unidad académica, lo que denota continuidad entre el grado y posgrado. El proyecto también se presenta como una continuidad académica idónea a las actividades realizadas en el posgrado.

En la presentación no se explicita la relación entre las líneas de investigación desarrolladas y la temática del proyecto, salvo el hecho de que alumnos de las carreras de posgrado son actualmente integrantes de proyectos de investigación que se desarrollan en la unidad académica y que están financiados por la Universidad.

La normativa presentada resulta apropiada para regular adecuadamente el desarrollo del posgrado.

Se ha celebrado un convenio de cooperación con la Universidad Nacional de San Luis y se han gestionado convenios similares con la Universidad Nacional de La Plata y con la Universidad Nacional de Córdoba. Aunque no se cuenta con información suficiente para emitir un juicio sobre este aspecto, se supone que la existencia de estos convenios favorecerá la formación académica de los doctorandos.

Se consigna que el Director del Doctorado es seleccionado y designado por el Consejo Académico de la Facultad de Psicología de la Universidad, debe ser docente de la Facultad y poseer título universitario máximo. También se establece la existencia de una Comisión Académica cuyos miembros serán seleccionados y designados por el Consejo Académico de la Facultad. La estructura de gestión propuesta es adecuada para el desarrollo del proyecto. Tanto la distribución de funciones como las responsabilidades asignadas a la Comisión Académica son adecuadas. Se reitera que no se detallan las funciones del Director.

Tanto los antecedentes académicos, profesionales y en la gestión del Director como su experiencia en la formación de recursos humanos son adecuados. Los miembros de la Comisión Académica no han sido designados aún, lo que impide evaluar la adecuación de sus perfiles.

De acuerdo con lo expuesto, se considera que el Doctorado cuenta con un marco institucional apropiado, una normativa que permitirá una regulación efectiva de su desarrollo y un Director con antecedentes adecuados. Sin embargo, al no estar designados los integrantes de la Comisión Académica no es posible realizar una evaluación completa del funcionamiento previsto.

2. Diseño, duración y desarrollo del plan de estudios

El Doctorado en Psicología se presenta como un posgrado personalizado, en el cual se plantea como principal requisito la realización de una tesis bajo la supervisión de un director y su defensa ante un tribunal de especialistas. Como se trata de una propuesta personalizada, el Doctorado no ofrecerá un plan curricular rígido. Se establece que el doctorando deberá completar un plan de cursos especializados que incluye como mínimo 4 cursos relacionados con el tema de la tesis, un crédito horario no menor a 50 horas de cursos de metodología de la investigación científica y un crédito horario no inferior a 50 horas dedicadas a cursos de Epistemología de la Psicología. Las temáticas de estas asignaturas se consideran pertinentes y sus contenidos se consideran adecuados, no obstante lo cual se señala que debería requerirse un mayor número de materias orientadas al campo de la epistemología y la metodología de la investigación. Los alumnos podrán presentar para su reconocimiento y acreditación cursos realizados con anterioridad a su inscripción en el Doctorado, o cursos a realizarse en otras universidades nacionales o centros de investigación de reconocido prestigio. Asimismo, deberá demostrar competencia para la lectura básica en al menos 2 idiomas extranjeros. De acuerdo con lo expuesto, se concluye que la organización de las actividades curriculares, su duración y su distribución en el tiempo son adecuadas para un doctorado personalizado. También resulta adecuada la carga horaria total respecto de la organización curricular propuesta.

Los contenidos de los programas que se presentan son adecuados; sin embargo, la cobertura bibliográfica de algunos cursos es insuficiente, está desactualizada y no llega a alcanzar los niveles requeridos para un programa de doctorado.

Las modalidades previstas para la evaluación de las actividades curriculares son adecuadas y se corresponden con el tipo y los objetivos de esas actividades.

En los requisitos de admisión se indica como título previo exigido: "graduados de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata con título universitario de Licenciado en Psicología, graduados de carreras universitarias de Psicología de otras universidades nacionales, de universidades privadas reconocidas por el Poder Ejecutivo de la Nación y de universidades extranjeras reconocidas en su país". El título previo exigido no es compatible con los criterios vinculados a la acreditación de carreras de posgrado en Psicología del documento de asesoramiento de la Subcomisión de Psicología, los que indican que "sólo para las carreras con una focalización temática hacia la utilización de técnicas específicas de

abordaje psicológico o atención de pacientes se podrá restringir el acceso a alumnos con título de psicólogo. En los restantes casos la admisión estará abierta a profesionales de diversas carreras con acreditación de conocimientos y experiencia relacionada a la temática de la carrera”.

De acuerdo con lo expuesto, se concluye que la modalidad personalizada del plan de estudios se corresponde con las metas académicas y profesionales propuestas para el posgrado, y que el diseño y la duración del plan de estudios son adecuados para un doctorado personalizado. La oferta de cursos informada es escasa, y algunos de los cursos tienen una cobertura bibliográfica insuficiente; sin embargo, dada la estructura personalizada del plan de estudios, se considera que ello no impedirá el normal desarrollo del Doctorado. En cuanto a los requisitos de admisión, no se satisfacen los criterios mínimos vinculados con la acreditación de carreras de posgrado en Psicología.

3. Proceso de formación

El cuerpo académico está integrado por 17 docentes estables, todos con título de doctor, y con formación académica y trayectoria adecuadas al desempeño de sus funciones. Sus áreas de formación se corresponden con las actividades curriculares a cargo.

Casi la totalidad del cuerpo académico (16 de los 17 integrantes) participa o ha participado en los últimos 5 años en proyectos de investigación subsidiados: 5 son o han sido recientemente directores de proyectos de investigación subsidiados y con asiento en la UNMdP, y 1 ha participado como investigador; 10 participan o han participado recientemente de investigaciones subsidiadas, siendo 7 de ellos directores de proyectos evaluados y financiados por otras universidades nacionales o por entidades de reconocido prestigio tales como el CONICET. La mayoría de los docentes adscriben a organismos científico-tecnológicos: 8 son investigadores del CONICET y 7 docentes están categorizados en el Programa Nacional de Incentivos. Por tanto, se considera que los antecedentes en investigación del cuerpo académico son adecuados.

La experiencia, la capacidad y el desempeño del cuerpo académico en la dirección tanto de tesis o trabajos finales como de proyectos de investigación son adecuados: 14 han dirigido o dirigen tesis de posgrado y 10 de ellos dirigen o han dirigido tesis doctorales.

Los integrantes del cuerpo académico se han formado y han desarrollado su trayectoria en el área de la Psicología o en áreas disciplinares afines, las cuales se corresponden perfectamente con las actividades curriculares que tienen a cargo. Sus títulos, formación

académica, experiencia profesional y docente resultan adecuados a las tareas que deberán desempeñar en el Doctorado.

Está previsto asignar 5 becas de exención de matrícula anuales, lo cual se considera beneficioso, pues ello ofrecerá a los aspirantes una posibilidad de costear sus estudios.

Para el desarrollo de las actividades se contará con 2 aulas y una sala de reunión. No se dispone de laboratorios ni de gabinetes informáticos. Por ello, se considera que las instalaciones resultan escasas para la realización de trabajos de investigación y tesis doctoral.

La Biblioteca Central de la unidad académica cuenta con 10554 volúmenes relacionados con la temática del posgrado y 46 suscripciones a publicaciones especializadas. Estos recursos bibliográficos se consideran escasos, pero la Institución prevé realizar una inversión gradual en equipamiento informático exclusivo y en la suscripción a publicaciones científicas. No se informa de disponibilidad de acceso a bases de datos específicas de la disciplina.

Teniendo en cuenta las características del cuerpo académico, se considera que el Doctorado podría brindar una formación adecuada. Aunque los recursos informados (equipamiento informático, bases de datos, suscripciones a revistas y otros) son escasos, la Institución prevé realizar una inversión gradual para incrementarlos.

4. Resultados y mecanismos de revisión y supervisión

Para graduarse se exigirá la realización de una tesis doctoral y su defensa oral y pública ante un jurado. La modalidad de evaluación elegida es adecuada. La conformación estipulada para el jurado no se corresponde con lo establecido por la R.M. N° 1168/97, de acuerdo con la cual el jurado de tesis doctoral debe estar conformado por una mayoría de miembros externos al programa y al menos uno de ellos externo a la Universidad.

En el ámbito institucional se desarrollan 22 actividades de investigación. En 10 de esas actividades participan docentes del doctorado (6 son directores de proyectos y 4 participan como investigadores). Las actividades de investigación cubren diversas áreas, como la psicología social, la psicología educacional, la evaluación psicológica y la psicometría, el psicoanálisis, la metodología de la investigación y otras. Algunas de estas áreas se ven cubiertas en las actividades curriculares reseñadas para el Doctorado. Cabe reiterar que algunos integrantes del plantel docente desarrollan sus actividades de investigación en otras instituciones. Se considera que este considerable conjunto de actividades de investigación potenciará el desarrollo de la carrera de doctorado.

Conjuntamente con su director de tesis, cada doctorando deberá organizar y dictar seminarios referentes al trabajo de investigación en curso, así como también publicar en una revista científica con arbitraje al menos un artículo sobre el tema propuesto en el plan de tesis. Además, antes de transcurridos 2 años de permanencia en el programa cada alumno deberá presentar un examen de calificación en el que defenderá su plan de tesis. Estos requisitos podrían tener, entre otras virtudes, la de generar un seguimiento del doctorando favorable para la efectiva finalización de la tesis. No se consignan otros mecanismos de seguimiento específicos de los alumnos, así como tampoco mecanismos destinados al seguimiento de profesores.

De acuerdo con lo expuesto, se considera que las actividades de investigación cumplen los requisitos necesarios para el logro de los resultados pretendidos. La información suministrada sobre los mecanismos de revisión y supervisión es escasa, lo que impide emitir un juicio sobre ese aspecto. La conformación prevista para los tribunales evaluadores de las tesis doctorales no se ajusta a lo establecido en la R. M. N° 1168/97.

Análisis global de la situación actual del proyecto de carrera, considerando las medidas de mejora propuestas

Las principales fortalezas del proyecto son: una adecuada inserción del mismo en el marco institucional; una normativa que permitirá regular en forma efectiva el desarrollo de las actividades; un Director con perfil adecuado a su cargo, un plan de estudios personalizado, cuyo diseño es pertinente y que se corresponde con el logro de las metas académicas y profesionales propuestas. Asimismo, tanto las características del cuerpo docente como las actividades de investigación reseñadas garantizan un correcto proceso de formación de los alumnos. Constituyen aspectos menos sólidos: la escasa oferta de cursos informada y la insuficiente cobertura bibliográfica de algunos de los mismos; y la escasez de recursos, principalmente informáticos. Por último, el proyecto presenta 3 debilidades fundamentales: no han sido nombrados los miembros del Comité Académico, lo que impide una evaluación completa del posible funcionamiento del Doctorado; no se satisface los criterios de acreditación en cuanto a los requisitos de admisión; la conformación prevista para los tribunales evaluadores de las tesis doctorales no se corresponde con lo establecido en la R.M. N° 1168/97.

II) Consideración de la respuesta a la vista de la Institución a las debilidades señaladas precedentemente

Debilidad N° 1: Los miembros del Comité Académico no han sido designados, lo que impide evaluar la adecuación de sus perfiles.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada: Al momento de la presentación original, no se había realizado la designación de los miembros del Comité Académico; sin embargo, a través de la Ordenanza del Consejo Académico N° 847/06, se aprueba la constitución del Comité Académico de la carrera.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

Sí, pues el Comité Académico ha sido designado. Los perfiles de los miembros designados se consideran adecuados.

b) ¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

Sí, ya que la designación del Comité Académico posibilitó evaluar la adecuación de sus antecedentes.

Debilidad N° 2: La oferta de cursos resulta escasa. La cobertura bibliográfica de algunos cursos es insuficiente, está desactualizada y no llega a alcanzar el nivel requerido por un programa de doctorado.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada: La carrera no respondió a esta debilidad.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

No, pues no se ofrecen nuevos elementos.

b) ¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

No, por lo anteriormente expresado.

Debilidad N° 3: En los requisitos de admisión se indica como título previo exigido: "graduados de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata con título universitario de licenciado en psicología, graduados de carreras universitarias de psicología de otras universidades nacionales, de universidades privadas reconocidas por el Poder Ejecutivo de la Nación y de universidades extranjeras reconocidas en su país". El título previo exigido no es compatible con los criterios vinculados a la acreditación de carreras de posgrado en psicología que se indican en el documento de asesoramiento de la Subcomisión de Psicología que indican que "sólo para las carreras con una focalización temática hacia la

utilización de técnicas específicas de abordaje psicológico o atención de pacientes se podrá restringir el acceso a alumnos con título de psicólogo. En los restantes casos la admisión estará abierta a profesionales de diversas carreras con acreditación de conocimientos y experiencia relacionada a la temática de la carrera”.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada: Se han modificado los requisitos de admisión al Doctorado, de manera tal que el mismo se encuentre abierto a profesionales de diversas carreras con acreditación de conocimientos y experiencia relacionada a la temática del posgrado. En tal sentido, por Ordenanza N° 1081/07 del Consejo Académico de la Facultad de Psicología se ha solicitado al Consejo Superior de la Universidad la modificación del anexo de la Ordenanza N° 1087/06 del Consejo Superior (de creación de la carrera de Doctorado en Psicología) en lo concerniente a los requisitos para la admisión en el programa.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

Sí, pues se han modificado los requisitos de admisión a la carrera. Los requisitos actuales son acordes con los criterios de acreditación indicados en el documento de asesoramiento de la Subcomisión de Psicología.

b) ¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

Sí, por lo anteriormente expresado.

Debilidad N° 4: Los recursos informados (equipamiento informático, bases de datos, suscripciones a revistas y otros) son escasos.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada: La unidad académica no responde a esta debilidad.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

No, pues no se ofrecen nuevos elementos.

b) ¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

No, por lo antedicho.

Debilidad N° 5: La conformación prevista para los tribunales evaluadores de las tesis doctorales no se corresponde con lo establecido en la R.M. N° 1168/97, de acuerdo con la cual

el jurado de tesis doctoral debe estar conformado por una mayoría de miembros externos al programa y al menos 1 de ellos externo a la institución.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada: Por Ordenanza N° 1081/07 del Consejo Académico de la Facultad de Psicología, se ha solicitado al Consejo Superior de la Universidad la modificación del Artículo 33 del Reglamento del Doctorado en Psicología, incluido en el anexo de la Ordenanza N° 1087/06 del Consejo Superior referente a la conformación del jurado de tesis. La nueva normativa estipula que el jurado de tesis deberá estar conformado por miembros en su mayoría externos al programa, donde al menos uno sea externo a la institución.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

Sí, pues se ha modificado la conformación estipulada para los jurados de tesis.

b) ¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

Sí, pues la modificación se corresponde con lo establecido en la RM. N° 1168/97.

Análisis global de la respuesta a la vista:

Las modificaciones realizadas por la Institución se consideran adecuadas: se ha designado a los miembros del Comité Académico, se han ampliado los requisitos de admisión al Doctorado y se ha cambiado el criterio para la conformación de los jurados de tesis. Aunque la Institución no ha respondido a las observaciones sobre la escasez de los recursos materiales disponibles, sobre la escasa oferta de cursos y las insuficiencias advertidas en algunos de los cursos ofertados, se considera que esos aspectos son susceptibles de mejora por parte de la Institución, y por ende no constituyen cuestiones que imposibiliten el funcionamiento del Doctorado.

III) Dictamen de la CONEAU

Por lo expuesto, la CONEAU recomienda que se otorgue el reconocimiento oficial provisorio de su título al proyecto de carrera de Doctorado en Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología, a dictarse en la ciudad de Mar del Plata, Prov. de Buenos Aires.

Se efectúan las siguientes recomendaciones para el mejoramiento de la calidad:

- Se amplíe la oferta interna de cursos para el Doctorado y se actualice la bibliografía de algunos de ellos.
- Se precisen los mecanismos de revisión, supervisión y seguimiento de los alumnos.
- Se efectivicen en las inversiones previstas, de manera que ello permita incrementar los recursos materiales disponibles (en particular) los recursos informáticos, el acceso a bases de datos específicas de la disciplina y la suscripción a publicaciones periódicas especializadas en el tema de la propuesta.