Comisión Nacional de Evaluación y
Acreditación Universitaria

Proyecto N° 10.072/07: Especialización en Docencia Universitaria, Universidad Nacional de La Plata, Presidencia – Secretaría de Asuntos Académicos – Dirección de Capacitación Docente. Dictamen considerado por la CONEAU el día 28 de Abril 2008 durante su Sesión N° 266.

D) Consideración de la presentación original efectuada por la institución

El proyecto de carrera de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Presidencia - Secretaría de Asuntos Académicos - Dirección de Capacitación Docente, a dictarse en la ciudad de La Plata, propone una modalidad presencial y su dictado es de carácter continuo. Si bien en la presentación se informa que el plan de estudios es estructurado, es semiestructurado ya que se compone de algunas actividades curriculares obligatorias y otras electivas, estas últimas en función de los intereses específicos del alumno.

No se informan carreras en funcionamiento en la unidad académica.

Se presenta la siguiente normativa: Resolución Presidencial N° 144/07 (aprobación del reglamento de la Especialización), Disposición Presidencial N° 32/07 (designación del Director), Ordenanza N° 261/02 del Consejo Superior (aprobación del reglamento de posgrado), Disposición Presidencial N° 58/06 (aprobación del plan de estudios).

En la presentación se informa que la Universidad Nacional de La Plata ha aprobado a través de su Honorable Consejo Superior una asignación presupuestaria específica para el funcionamiento del proyecto, de manera que el mismo tendrá carácter expresamente gratuito para todos los docentes cursantes.

La estructura de gobierno está conformada por un Director, una Secretaría Académica, una Comisión de Grado Académico y un Comité Científico Asesor. Serán funciones del Director: conducir, gestionar y supervisar el funcionamiento de la carrera en los aspectos institucionales, académicos y de investigación. Serán funciones de la Secretaría Académica: colaborar con el Director en la conducción, gestión y supervisión del funcionamiento de los estudios, en los aspectos institucionales, académicos y de investigación. Serán funciones de la Comisión de Grado Académico: asesorar a la Dirección en el proceso de admisión y temas generales, evaluar periódicamente la marcha de la Especialización, proponer los miembros del tribunal evaluador al Consejo Académico de cada Facultad, proponer docentes y modificaciones en el plan de estudios. Serán funciones del Comité Científico Asesor: asesorar

Comisión Nacional de Evaluación y
Acreditación Universitaria

al Director y a la Comisión de Grado Académico en cuestiones vinculadas con el desarrollo de la Especialización.

El Director designado es Profesor en Ciencias de la Educación (UNLP) y Magister en Ciencias Sociales con Orientación en Educación (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). En la actualidad se desempeña como profesor titular ordinario en la UNLP. Acredita antecedentes en la docencia universitaria y la gestión académica, así como también de desempeño fuera de ese ámbito. Está adscripto al Programa de Incentivos con Categoría 4. En la actualidad dirige una tesis de maestría y cuenta con experiencia en la dirección de trabajos finales. Ha participado en proyectos de investigación. Su producción científica más reciente comprende 4 publicaciones en medios sin arbitraje, 2 capítulos de libros, 1 libro y 15 trabajos presentados a reuniones científicas, a los que se añade una presentación como panelista. También ha integrado jurados de concursos, ha conformado comités editoriales y ha participado en la evaluación de proyectos y programas.

El plan de estudios fue aprobado en el año 2006, por Disposición Presidencial N° 58. La duración total prevista para la carrera es de 12 meses reales de dictado, con un total de 448 horas obligatorias (252 teóricas y 196 prácticas), a las que se añaden 120 horas destinadas a tutorías y actividades de investigación y 36 horas dedicadas a otras actividades complementarias. Los dos últimos valores no están estipulados en el plan de estudios aprobado.

La modalidad de evaluación final consiste en un trabajo final integrador. El jurado evaluador debe estar compuesto por al menos 3 profesores de reconocido prestigio en el tema de la especialidad.

El cuerpo académico está formado por 38 integrantes estables, de los cuales 14 poseen título máximo de doctor, 5 título de magister, 5 título de especialista y 14 título de grado. Los integrantes del cuerpo académico se han formado y han desarrollado su trayectoria en las áreas disciplinares de Educación, Sociología, Computación, Ciencias de las Artes y las Letras y Ciencias Políticas. En los últimos cinco años 21 han dirigido tesis de posgrado, 35 cuentan con producción científica y 31 han participado en proyectos de investigación. Treinta y cuatro tienen adscripción a organismos de promoción científico – tecnológica y 24 han desarrollado experiencia en el ámbito no académico.

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria

Se informan 7 actividades de investigación desarrolladas en el ámbito del cual surge esta propuesta, de las cuales solo 2 se encuentran vigentes. No se informan actividades de transferencia.

1. Inserción institucional, marco normativo y conducción del posgrado

Esta propuesta reconoce como antecedente en la Institución la Carrera Docente Universitaria creada en 1998, política de formación docente que desde entonces no se ha abandonado y que fue recuperada mediante un esfuerzo conjunto de la Presidencia de la UNLP y el conjunto de sus unidades académicas. También fundamentan esta Especialización los resultados de la reciente autoevaluación institucional, que demostró tanto la necesidad de abordar un proceso formativo más sistematizado como de articular con los espacios de la Red Argentina de Posgrados en Educación Superior (RAPES), de reciente creación. Se entiende que la propuesta es necesaria para una adecuada formación docente universitaria.

Se explicitan vinculaciones entre las áreas de grado y posgrado y en ese marco, se ofrecen instancias de formación referidas a lo disciplinar e interdisciplinar. La Especialización tiende a cubrir una necesidad de formación específica, central y general. De los 38 docentes que participarán de la Especialización, 26 desarrollan actividades en la Institución.

Si bien no se describen líneas de investigación vinculadas con la temática del posgrado, se informan los objetivos que organizan la investigación actualmente. De estos últimos, el que se encuentra vinculado a la temática del posgrado es “Generar mecanismos de evaluación de los investigadores a través del seguimiento de sus acciones de investigación y docencia”.

El Reglamento que regula el desarrollo de la Especialización fue aprobado ad referendum del Consejo Superior, y en el mismo se precisan los requisitos de admisión, se indica que la regularidad en la carreras se logrará con la aprobación de dos cursos académicos, y que la aprobación de las actividades curriculares requerirá un 80% de asistencia mínima la aprobación de las evaluaciones previstas en cada una de ellas. También se especifican con claridad las pautas de elaboración y aprobación de los trabajos finales, las cuales se estiman exigentes. No se consigna el número máximo de alumnos que se admitirá por cohorte.

Se presentan numerosos convenios celebrados con universidades nacionales o extranjeras, o con organismos privados, nacionales, provinciales o municipales. Cabe señalar que ninguno de estos acuerdos es específico para la Especialización.

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria

Tanto la estructura de gobierno como quienes han sido designados las personas designadas para estos cargos se consideran adecuadas.

En síntesis, el proyecto presenta una adecuada inserción institucional, un marco normativo pertinente y suficiente y tanto la estructura de gestión como los antecedentes de los responsables del gobierno del posgrado resultan adecuados para su desarrollo.

2. Diseño, duración y desarrollo del plan de estudios

El plan de estudios se distribuirá en 3 semestres. Está organizado en 2 ciclos: un ciclo de Formación común y un ciclo de Formación específica. El primero de ellos se estructura en 2 áreas: “Problemáticas Políticas y Pedagogías Institucionales” y “Intervención Docente Universitaria”. El segundo refiere a la práctica docente y su problemática. Si bien la organización curricular resulta muy apropiada en cuanto al diseño de las actividades curriculares, se observa que no se incorporan prácticas profesionales, por lo cual no se estaría cumpliendo con el entrenamiento intensivo requerido por la RM N° 1168/97

Tanto las actividades curriculares propuestas como los contenidos de sus respectivos programas son pertinentes, ajustados y coherentes con los objetivos enunciados para la Especialización. También lo son la articulación entre las asignaturas y las correlatividades. Los programas y bibliografías son adecuados en su mayoría. Sin embargo, en algunos de ellos falta distinguir entre bibliografía obligatoria y optativa, al igual que consignar las formas de trabajo, evaluación y acreditación de la asignatura.

En algunos programas se consignan las formas de evaluación. Aunque en la presentación general se define a la evaluación como un proceso en el que se prevén diversas instancias según los distintos momentos del desarrollo curricular, sería deseable que esta especificación se efectúe en todos los programas. La acreditación de cada espacio curricular se efectuará a través de un trabajo de síntesis final con modalidades expositivas diferentes.

Podrán ingresar a la Especialización los docentes de la UNLP en ejercicio con una antigüedad mínima de 2 años, que posean título de grado universitario o formación equivalente. La inscripción se realizará en la unidad académica en la cumplan actividad docente. Los aspirantes serán entrevistados por los responsables académicos de la Especialización, si fuere necesario. Los requisitos de admisión se consideran adecuados.

En síntesis, la organización curricular, en particular el diseño de las actividades curriculares, resulta apropiado. Se observa que no se incorporan prácticas profesionales, por

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria

lo cual no se estaría cumpliendo con lo solicitado por la RM N° 1168/97 en referencia al entrenamiento intensivo requerido para una carrera de especialización. Los programas y bibliografías presentados son adecuados, aunque en algunos de ellos debería distinguirse entre bibliografía obligatoria y optativa, y consignarse las formas de trabajo, evaluación y acreditación de la asignatura. Los requisitos de admisión son pertinentes.

3. Proceso de formación

Para la selección del cuerpo docente se privilegiaron la formación específica y las trayectorias académica y de investigación. Se destaca la intención de balancear la participación de docentes prestigiosos (tanto de la UNLP como de otras universidades del país) con la de tutores con menos antecedentes para el acompañamiento del espacio de intervención práctica. La mayoría de los docentes cuenta con experiencia en investigación. Treinta y dos de los docentes están adscriptos al Programa Nacional de Incentivos (11 con Categoría 1; cuatro con Categoría 2; 12 con Categoría 3 y 5 con Categoría 4) y otros están adscriptos al CONICET (un Investigador Superior; 2 Investigadores Principales, un Investigador Independiente y otro Adjunto).

En síntesis, el cuerpo académico es sólido y cuenta con trayectoria académica y profesional. Ello permitirá un correcto desempeño tanto en los espacios curriculares como en la orientación de trabajos de investigación.

Se informa la disponibilidad de 2 aulas, una sala de conferencias, una sala de reuniones y 2 oficinas para uso exclusivo del posgrado. Estos espacios físicos se consideran suficientes para el desarrollo de las actividades programadas. La unidad académica dispone de 9 equipos informáticos conectados en red y con acceso a Intranet e Internet. El fondo bibliográfico de la UNLP comprende 650.000 volúmenes de los cuales, 2000 están relacionados con la temática del posgrado. También se dispone de 15 suscripciones a publicaciones especializadas en temáticas afines a esta propuesta, y de acceso a bases de datos. Se considera que estos recursos son suficientes para el desarrollo de las actividades.

Se prevé la compra de libros, revistas y acceso a bases de datos una vez que la Especialización sea puesta en funcionamiento. La fuente de financiamiento para estas adquisiciones será la Universidad.

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria

En síntesis, el cuerpo académico es sólido y con destacados antecedentes, y tanto el espacio físico como el fondo bibliográfico disponible se consideran suficientes para el desarrollo de las actividades.

4. Resultados y mecanismos de revisión y supervisión

Luego de aprobadas las instancias curriculares, se efectuará la evaluación final. Esta consistirá en un trabajo final integrador, el cual será evaluado por un jurado compuesto por al menos 3 profesores de reconocido prestigio en el tema de la especialidad. Estas previsiones se consideran satisfactorias.

Se informan 7 actividades de investigación relacionadas con la temática de la Especialización. Cinco de ellas han concluido e informan resultados, y 2 están vigentes. En la medida en la que se prevean mecanismos para inserción de los alumnos en ellas, su desarrollo impactará positivamente en el proceso de formación.

Se señala que la Secretaría Académica y la Dirección de la Especialización: coordinarán los programas de las asignaturas y controlarán su vigencia en un plazo no mayor que 2 años; y evaluarán periódicamente la marcha de las actividades curriculares. Se incorporará a este seguimiento la opinión que viertan los alumnos.

Está previsto que el seguimiento de los alumnos esté a cargo de los tutores pedagógicos, pero no se describe la metodología a utilizar.

En síntesis, la modalidad elegida para la evaluación final se considera adecuada, y las actividades de investigación informadas resultan pertinentes. Las previsiones para el seguimiento de la actividad de los docentes resultan adecuadas. Sin embargo, falta precisar los mecanismos de evaluación y seguimiento de los alumnos.

Análisis global de la situación actual del proyecto de carrera, considerando las medidas de mejora propuestas

Entre las propuestas de mejoramiento se encuentran: vincular la Especialización con otras instituciones, disponer de una biblioteca propia y consolidar un programa de investigación sobre educación universitaria. Estas propuestas responden a debilidades detectadas por los responsables del proyecto.

Se consideran fortalezas del proyecto: su fundamentación e inserción institucional; un destacado cuerpo docente; y una pertinente relación entre los contenidos de los programas y los objetivos de la Especialización.

Comisión Nacional de Evaluación y
Acreditación Universitaria

Sin embargo, no se incorporan prácticas profesionales, por lo cual no se cumple con lo dispuesto por la RM N° 1168/97 en referencia al entrenamiento intensivo requerido para una carrera de especialización; Además, en algunos programas falta distinguir entre bibliografía obligatoria y optativa, y consignar las formas de trabajo, evaluación y acreditación de la asignatura. Por último, falta precisar la metodología que se empleará para el seguimiento de los alumnos.

II) Consideración de la respuesta a la vista de la Institución a las debilidades señaladas precedentemente

Debilidad N° 1: Si bien la organización curricular resulta muy apropiada en cuanto al diseño de las actividades curriculares, se observa que no se incorporan prácticas profesionales, por lo cual no se estaría cumpliendo con el entrenamiento intensivo requerido por la RM N° 1168/97

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada. La unidad académica aclara que el proyecto curricular de la Especialización contempla la formación práctica. Se informa que se ha previsto tanto un espacio de pasantía de práctica profesional docente en la Facultad de pertenencia de cada alumno (que en el plan de estudios se denomina "Práctica de Intervención Académica" y que comprende 64 horas reloj de práctica efectiva) como espacios de taller -de abordaje directo de la práctica profesional- cuya consideración ha sido omitida. La unidad académica destaca que la totalidad de los seminarios y talleres del Área Espacios de Intervención Docente Universitaria del Ciclo Común tienen la práctica docente como eje central del proyecto.

Nota técnica: se adjunta copia del Reglamento de Funcionamiento de la Práctica de Intervención Académica aprobado mediante Res. Presidencial N° 4/08.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

Sí, porque se evidencia con claridad la existencia de un espacio de práctica de intervención académica, y también se clarifica la carga horaria asignada a él. Además, la incorporación del anexo que contiene el reglamento de funcionamiento de la práctica de intervención académica brinda un marco normativo claro y de acciones muy concretas, puntualizando objetivos, metodología de trabajo, actuaciones de tutores y docentes responsables y los requisitos de acreditación.

Comisión Nacional de Evaluación y
Acreditación Universitaria

b)¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

Sí, puesto que las consideraciones aportadas son adecuadas y se considera que las actividades de formación práctica resultan adecuadas, pertinentes y bien diseñadas.

Debilidad N° 2: En algunos programas falta distinguir entre bibliografía obligatoria y optativa, al igual que consignar las formas de trabajo, evaluación y acreditación de la asignatura.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada. La unidad académica informa que se procedió a revisar los programas de las asignaturas a fin de detectar los faltantes señalados, y a adecuarlos a lo requerido.

Nota técnica: se adjuntan los nuevos programas de las actividades curriculares.

Los nuevos elementos aportados:

a)¿Son significativos?

Sí, puesto que en los nuevos programas presentados han sido subsanado los aspectos originalmente objetados.

b)¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

Sí, ya que la bibliografía consignada es actualizada y pertinente, y las formas de evaluación informadas se consideran adecuadas. Sin embargo, se observa que la bibliografía de los seminarios "Políticas Educativas y Educación Comparada" y "Dimensión Organizacional e Institucional de la Universidad" carece del ordenamiento debido.

Debilidad N° 3: Está previsto que el seguimiento de los alumnos quede a cargo de tutores pedagógicos, pero no se describe la metodología que estos emplearán.

Respuesta de la carrera a la debilidad señalada. En primer lugar, la unidad académica aclara que la actuación de los tutores se circunscribe únicamente al espacio curricular de la Práctica de Intervención Académica, actividad que ha sido pautada en el reglamento respectivo. En segundo lugar, se ha sistematizado una serie de acciones estratégicas para el seguimiento de los alumnos. Se ofrecerán: (a) orientación académica permanente, la cual estará a cargo de la Secretaría académica e incluirá los mecanismos de consulta corriente, la existencia de un horario de atención permanente en el que los alumnos puedan realizar consultas con la

Comisión Nacional de Evaluación y
Acreditación Universitaria

Secretaría Técnica, por correo electrónico; y (b) seguimiento de cohortes, el cual estará a cargo de la Secretaría de Asuntos Académicos de la UNLP.

Los nuevos elementos aportados:

a) ¿Son significativos?

Sí, porque la aclaración presentada más la reglamentación ad hoc anexa se constituyen en un cuerpo que aparece como una política integral de seguimiento constituido por tres instancias claras: orientación, acompañamiento y registro académico estadístico.

b) ¿Constituyen un elemento que permita modificar el juicio evaluativo sostenido por el Comité de Pares en este punto?

Sí, estos mecanismos de seguimiento son pertinentes y suficientes.

Análisis global de la respuesta a la vista

Las aclaraciones y anexos reglamentarios incluidos en la respuesta a la vista se consideran adecuados, quedando perfectamente señalado el ámbito y funcionamiento de la práctica de intervención académica, elemento este definitorio en una especialización. Se destaca la significación dada al aspecto del seguimiento de los alumnos, el que se constituye no solo en una actividad aislada sino en una secuencia lógica constitutiva de una política de seguimiento integral. Asimismo, se han presentado los programas completos de las asignaturas, considerándose que la bibliografía que los acompaña es pertinente y adecuada.

III) Recomendación de la CONEAU

Por lo expuesto, la CONEAU recomienda que se otorgue el reconocimiento oficial provisorio de su título al proyecto de carrera de Especialización en Docencia Universitaria, Universidad Nacional de La Plata, Presidencia - Secretaría de Asuntos Académicos - Dirección de Capacitación Docente, a dictarse en la ciudad de La Plata, Prov. de Buenos Aires.