

ACTA N° 31
17 y 18 de noviembre de 1997

En Buenos Aires a los diecisiete días del mes de noviembre de 1997 se realiza la 31° sesión ordinaria de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

Asisten a la misma los señores Ricardo Biazzi, Gustavo Cirigliano, Norberto Fernández Lamarra, Aníbal Fosbery, Juan Carlos Hidalgo, Arturo López Dávalos, Emilio F. Mignone, Víctor Nicoletti, Juan Carlos Pugliese, Fernando Storni, Adolfo Stubrin y el Director Ejecutivo César Peón.

Ausentes con aviso: Sr. Ernesto Villanueva

1. Informe del Presidente

1.1 El Sr. Mignone informa que escribió la carta para el documento sobre “Lineamientos para la Evaluación Institucional” incorporando las observaciones. Informa que se entregó una copia junto con el documento para su revisión.

La Comisión decide que la carta se incorpore como anexo al documento.

1.2 El Sr. Mignone informa acerca de su participación en el taller sobre “Autoevaluación para el mejoramiento de la calidad” que se realizó en la Universidad Nacional de San Luis. Informa que hizo una presentación sobre “Lineamientos en Autoevaluación Institucional y Evaluación Externa de las Universidades” que fue seguida con interés y que dio lugar a preguntas y comentarios.

1.3 El Sr. Mignone informa que recibió el informe del Dr. Pérez Alfaro y explicó los pasos del documento.

La Comisión decide pasar el tema a la Subcomisión de Gestión.

1.4 El Sr. Mignone informa acerca de la reunión mantenida el martes 18 con el Subsecretario de Desarrollo de la Educación Superior, Dr. Eduardo Mundet.

El Dr. Mundet expresó que es su idea que los representantes de la Comisión participen como observadores con voz en todas las reuniones regionales del Mercosur, convocadas por el Ministerio de Cultura y Educación, tema que está a su cargo. Agregó que desea formar un grupo de trabajo con miembros de la Coneau y el Equipo Técnico para elaborar ideas y propuestas.

El Sr. Fernández Lamarra opina que la CONEAU no tiene que asumir compromisos sino ser observadora y posteriormente a través de la coordinación con el McyE, asumir una estrategia propia.

El Sr. López Dávalos opina que sería más indicado realizar reuniones

conjuntas con las Agencias Acreditadoras de los demás países miembros. Respecto de las reuniones que se realizarán sobre la IX Reunión de la Comisión Técnica Regional de Educación Superior que se llevarán a cabo en la Ciudad de Montevideo, Uruguay, los días 25 y 26 de noviembre, **la Comisión decide que el Sr. Nicoletti participe de la misma acompañado por la Sra. Jeppesen.**

A propuesta del Sr. Mignone la Comisión decide constituir una Sub-Comisión ad-hoc, integrada por el Presidente, Vicepresidente, el Sr. Nicoletti y los coordinadores de las Subcomisiones de Acreditación de Grado y Posgrado y la de Evaluación Externa para intervenir en las relaciones de la CONEAU con las agencias de evaluación y acreditación de otros países y en particular en el Mercosur. Dicha sub-comisión ad-hoc contará con la asistencia técnica de la Sra. Jeppesen.

El Sr. Stubrin hace hincapié en que el eje central del intercambio depende del proceso de Acreditación de Carreras de Grado. Plantea la necesidad de que la Comisión debata a fondo este tema, en un taller interno y sobre la base del taller que se realizó en el mes de septiembre referido a “La vinculación entre el reconocimiento de título universitarios y la acreditación de carreras de grado y posgrado”.

La Comisión decide realizar el taller durante la sesión del lunes 15 de diciembre.

El Sr. Fernández Lamarra hace hincapié en que debería tenerse en cuenta los documentos del Dr. Márquez y del Lic. Góngora y plantea la necesidad de que la Comisión encare la publicación de los documentos elaborados por la misma CONEAU o por algunos de los consultores.

La Comisión decide encomendar al Sr. Fernández Lamarra la edición de dichos documentos.

1.5 El Sr. Mignone informa acerca de la invitación que recibió de Columbus para que un miembro de la Comisión participe de dos actividades sobre “Sistema para la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza de la Ingeniería y el Proyecto de Autoevaluación del Programa Columbus” que se realizará entre el 26 y 28 de noviembre en Costa Rica.

El Sr. López Dávalos sugiere que participe el coordinador de la Comisión Asesora de Ingeniería, Ing. Gómez Targarona.

La Comisión decide aceptar la propuesta del Sr. López Dávalos.

2. Informe del Vicepresidente

El Sr. López Dávalos presenta un informe escrito acerca de su viaje a Washington para participar del Congreso de ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology). Comenta dicho informe destacando el carácter internacional del Congreso, que tuvo las siguientes sesiones: 1) Taller Internacional sobre el desarrollo de sistemas de acreditación. 2) Ejemplos de sistemas de acreditación. 3) La Comisión de Acreditación de Ingeniería de ABET. 4) Innovaciones en la educación en ingeniería en el mundo. 5) Desarrollos internacionales de sistemas de acreditación. 6) La movilidad internacional de los ingenieros profesionales.

Destaca el interés de la sesión 3) sobre el sistema de acreditación de ABET ya que se encuentran poniendo a prueba los llamados Criterios 2000, que evaluarán resultados y no procesos como se venía realizando hasta ahora. La novedad más importante de estos criterios es que, de acuerdo a los mismos, las instituciones deben demostrar que tienen en marcha mecanismos de control de los resultados y la acreditadora juzgará si los mismos son satisfactorios. En la etapa de transición los programas pueden optar ser acreditados por los criterios anteriores o por los nuevos.

Respecto a la situación en otros países comenta que un número significativo de agencias de acreditación han firmado el llamado Acuerdo de Washington (Australia, Canadá, EE.UU., Gran Bretaña, Hong Kong, Irlanda, Nueva Zelanda, Sud África) que reconoce la equivalencia de los sistemas de acreditación de los programas de ingeniería. Los acuerdos de este tipo reconocen la equivalencia de los sistemas de acreditación, que garantizan preparación académica equivalente y no preparación profesional. Hace notar que en todos los casos se trata de acreditadoras privadas, relacionadas en general a las asociaciones profesionales, y vinculadas al estado de diferentes maneras según los países.

Como nota de interés destaca los avances logrados en la comunidad europea, en la que ya hay un grupo de escuelas de ingeniería de buen nivel que han diseñado carreras de grado en las que los estudiantes deben cursar dos años en su país de origen, luego continuar por dos años en otro país para finalmente regresar a su país de origen para culminar la carrera. Este sistema no será de aplicación masiva por los costos que implica, pero indica la fuerte voluntad integradora de la comunidad europea. Termina su informe oral comentando en general las características de los sistemas de acreditación en los diferentes países.

Optativo: Relata que en la sesión 2) hubo una presentación de los sistemas de

acreditación en diferentes países, y que lamentablemente en la presentación del caso argentino el orador no hizo una descripción del funcionamiento de la CONEAU y en cambio manifestó una posición muy crítica hacia la misma, fruto de la falta de información sobre el accionar y la filosofía de la institución. El Sr. López Dávalos comenta que en el espacio reservado a las preguntas pudo señalar los errores del orador y puntualizar el carácter de órgano académico-técnico e independiente de la CONEAU, asegurando a la audiencia que a pesar de las prevenciones del orador, los procedimientos que utiliza la institución se basan en el juicio de los pares y en criterios de calidad universalmente aceptados.

En otro orden de cosas informa que de acuerdo a lo dispuesto en la sesión del 6 y 7 de octubre pasado, durante el Congreso tuvo ocasión de concretar la firma de un memorando de entendimiento con ABET, sobre la base de los términos que oportunamente se le habían hecho llegar a dicha organización y solicita la aprobación formal de la Comisión para dicho memorandum.

La Comisión decide aprobar el memorandum de entendimiento firmado en Washington por el Sr. López Dávalos y la Presidente de ABET, Dra. Eleonor Baum.

El Sr. López Dávalos informa que la semana siguiente al Congreso visitó la Universidad de Florida y el Santa Fe College, ambas en Gainesville, Florida. Allí se entrevistó con miembros del departamento de ingeniería y de física de esa universidad, con responsabilidad docente, directiva y de diseño curricular, y con el jefe del departamento de ciencias del citado College. Obtuvo información sobre la manera en que se percibe el proceso de acreditación por parte de las instituciones. Comenta algunas de estas opiniones y destaca la importancia que las mismas pueden tener para instalar el sistema de acreditación en nuestro país.

3. Informe de otros miembros

3.1 El Sr. Peón informa acerca del traslado del área de Posgrados a la CNEA. Explica que en este momento se cuenta con tres oficinas y en quince días se desocuparía una que podría utilizarse como archivo. Estima que todo el traslado de la CONEAU podría realizarse en el mes de abril o mayo del año entrante.

El Sr. Fernández Lamarra plantea la necesidad de contar con una oficina para el desempeño de sus tareas por parte de miembros de la Comisión. Propone que la oficina que utilizaba el área de Posgrados y en la cual está ubicada actualmente la Sra. Jepessen quede desocupada para ser utilizada por los miembros de la Comisión o Consultores. Después de un intercambio de

opiniones la Comisión decide que dicha oficina continúe siendo utilizada por la Sra. Jeppesen, agregándose dos escritorios para uso de los miembros de la Comisión cuando así lo requieran.

El Sr. Peón informa que la CONEAU ya tiene su página Web. El Sr. Mignone indica que deben difundirse los datos de la página Web en la papelería y en los documentos y publicaciones de la Coneau. Señala la necesidad de agregar en dicha página nuevos materiales a medida que se vayan produciendo.

3.2 El Sr. Fernández Lamarra informa acerca de su participación en tres reuniones que se llevaron a cabo en el transcurso del mes de noviembre.

- Explica que en el encuentro de ANAF informa acerca de la Resolución Ministerial sobre “Agencias para Acreditación de Grado y Posgrado” y sobre la Convocatoria de Acreditación en las Especializaciones.

Realizó una exposición refiriéndose a los lineamientos generales de la evaluación institucional universitaria.

- Informa acerca de la reunión que tuvo con el Dr. Sauret y con el Rector del Instituto Universitario de Ciencias de la Salud, Dr. Barceló en donde se planteó el tema de la Evaluación Externa y el reconocimiento definitivo. El Sr. Fernández Lamarra les anticipó que se están elaborando los criterios y estándares para instrumentarlos el año entrante.

El Dr. Barceló informó que están organizando una jornada sobre Evaluación Institucional similar a la realizada por la Universidad de Palermo, y que invitarán a la CONEAU para participar de la misma.

- Informa de su participación en el curso de posgrado sobre Evaluación Universitaria que se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Jujuy en donde se capacita a los profesores de la propia casa. En dicho curso desarrolló el tema “Gestión y Evaluación Universitaria”.

3.3 El Sr. Stubrin informa acerca de su participación en el taller de información sobre acreditación en el área de Ciencias Médicas, realizado en Tucumán, donde concurrieron además el Sr. Fliess y la Sra. Farías. Informa que se trabajó intensamente y que hizo una introducción institucional.

4. Informe de Subcomisiones

Subcomisión de Posgrados

El Sr. Hidalgo informa sobre el taller de información sobre la acreditación en el área de Ciencias Médicas, realizado en Rosario, donde concurrieron los

Sres. Fliess y Barsky. Se trató el tema del proceso de Acreditación y de Evaluación Institucional. El Sr. Hidalgo hizo una introducción al marco conceptual de la CONEAU y sobre los procesos de Acreditación.

Comenta que los Sres. Fliess y Barsky evacuaron consultas de los participantes sobre el documento de Solicitud de Especializaciones en Ciencias Médicas.

El Sr. Hidalgo informa que las universidades ya habían recibido la carta donde se les notifica la nueva fecha de vencimiento para la presentación de solicitudes.

El Sr. Hidalgo informa que la subcomisión realizará una reunión entre Navidad y Año Nuevo para programar con el Equipo Técnico las actividades para el año entrante.

El Sr. Hidalgo informa acerca de la reunión de la Comisión Asesora en Ciencias Médicas que se realizó los días cuatro y cinco de noviembre. Informó que la Comisión Asesora estuvo abocada a terminar de efectuar su aporte para la conformación de un registro de expertos. Informa que se debatió el tema de la lista de especialidades con los requisitos definidos por la Comisión Asesora y que plantearon la necesidad de que la CONEAU aplique esos estándares en la convocatoria. El Sr. Hidalgo manifiesta su inquietud y la del Equipo Técnico por la constitución de los Comités de Pares.

La Comisión aprueba por Ordenanza el documento “Convocatoria a la Acreditación de Carreras de Posgrado de Especialización”

Subcomisión de Evaluación Externa

El Sr. Fernández Lamarra informa acerca de la reunión que se llevó a cabo el lunes por la mañana con el Comité de Pares de la UNSJ. Estuvieron presentes los Sres. Mignone, Fernández Lamarra, Pugliese, Nicoletti y la Sra. Sverdlick. En la reunión se trataron todos los asuntos previstos y se confirmó la realización de un taller de trabajo para el 28 de noviembre.

La Comisión se aboca a la revisión del Proyecto de Acuerdo con la UNNE. Después de introducirle algunas modificaciones, **la Comisión decide aprobar el mismo y remitirle una copia al Rector de dicha Universidad.**

El Sr. Fernández Lamarra informa acerca del cronograma tentativo de actividades:

Semana 24-28 de noviembre: firma del convenio con el rector y contratación de los pares.

15 de diciembre: reunión con los pares de UNNE

Semana del 9 al 13 de febrero: realización de un taller

Semana del 16 al 24 de marzo: desarrollo de la visita a la institución

Semana del 23 de marzo al 1° de abril: trabajo de evaluadores

Semana del 1 al 3 de abril: realización de una reunión de trabajo para definir la redacción definitiva del informe.

Semana del 13 y 14 de abril: tratamiento del informe de los pares en la sesión plenaria.

El Sr. Fernández Lamarra presenta los nombres de los posibles Pares Evaluadores para la Evaluación Externa de la UNNE:

- Arquitectura/Infraestructura/Ingeniería
 1. Juan Manuel Borthagaray (UBA)
 2. Miguel Cangiano (Bs. As)
- Medicina/Odontología/Veterinaria
 1. Dr. Sánchez Quintana
 2. Carlos Martín (USA) (sin no aceptan los otros evaluadores internacionales pasa a ser primero)
- Derecho/Económicas
 1. Atilio Alterini (UBA) (Depende de que no se lo designe en la Comisión Asesora)
 2. Jorge Sáenz (UBA)
- Económicas/Gestión/Presupuesto/Derecho
 1. Oscar Oszlak (UBA)
 2. Jorge Etkin (UBA)
- Ingeniería/Exacta/Investigación Básica
 1. Carlos Prato (Córdoba)
 2. Dr. Rodolfo Danesi (UN Tucumán)
- Agronomía/Agroindustrias/Exactas-Biológicas/Veterinaria
 1. José Luis Bodega (UN Mar del Plata)
 2. Martín Piñeiro (Bs. As)
- Educación/Humanidades/Gestión Académica-Organizacional
 1. José Dias Sobrinho (Brasil)
 2. Javier Tejedor (España)
 3. Alicia Carranza (Córdoba)

Subcomisión de Proyectos Institucionales

- Instituto Univ. de Ciencias Empresariales Brig. Estanislao López
La institución debe responder a la vista. La Comisión decide tratar el tema una vez producida dicha respuesta.

- Universidad Bancaria
La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión.

- Universidad Fundación BUCI
Se corrió vista a la entidad y deben esperarse las actuaciones que surjan de la misma.

- Universidad San Isidro
Se corrió vista a la entidad y deben esperarse las actuaciones que surjan de la misma.

- Universidad Cristiana Evangélica Argentina
Se corrió vista a la entidad y deben esperarse las actuaciones que surjan de la misma.

- Instituto Universitario ISALUD
La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión

- Instituto Univ. para el Desarrollo Humano y la Salud
La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión

- Instituto Universitario Escuela Inter. de Negocios de América Latina
La Comisión decide que el Dr. Krieger elabore un informe para tratarlo en la próxima sesión

- Instituto Universitario IDEA
La Comisión decide dar entrada a la mesa de la Comisión y sortear la solicitud pendiente de evaluación del Instituto Universitario IDEA.
La Srta. Piñero realiza el sorteo con el siguiente resultado
Instituto Universitario IDEA: Sres. Hidalgo y Storni

- Instituto Univ. de Finanzas Públicas Argentinas
La Comisión decide que los integrantes que evalúan el caso mantengan una entrevista con el experto consultado

- Universidad Abierta y a Distancia Hernandarias

La Comisión decide aprobar los términos de referencia y mantener una reunión con los consultores expertos

Siendo las 17.20 hs. se pasa a un cuarto intermedio. El día martes 18 de noviembre a las 12.00 hs. continuará la sesión programada.

Siendo las 12.30 hs. del día 18 de noviembre de 1997 se inicia la continuación de la sesión del día anterior.

Asisten a la misma los señores: Ricardo Biazzi, Gustavo Cirigliano, Norberto Fernández Lamarra, Aníbal Fosbery, Juan Carlos Hidalgo, Arturo López Dávalos, Emilio Mignone, Víctor Nicoletti, Fernando Storni, Adolfo Stubrin, así como también el Director Ejecutivo César Peón.

Ausentes con aviso: Juan Carlos Pugliese y Ernesto Villanueva

5. Aprobación del Acta N° 30

La Comisión se aboca a la revisión del Acta N° 30 para su aprobación

La Comisión aprueba la versión definitiva del Acta N° 30

6. Constitución de la Comisión Asesora en Ciencias Básicas

El Sr. López Dávalos informa sobre los posibles integrantes para la constitución de la Comisión Asesora en Ciencias Básicas. La Comisión se aboca a la revisión de un listado seleccionando cinco nombres.

La Comisión decide encomendar al Sr. López Dávalos que se comunique con los mismos e informe los resultados en la próxima sesión.

7. Propuesta para la realización de seminarios-taller en el ámbito del MERCOSUR.

El Sr. Mignone informa acerca del proyecto de realización de dos talleres el año próximo, aclara que las propuestas le parecen correctas, pero sugiere formar un grupo de trabajo para hacer una elaboración más detallada del tema.

La Comisión decide aprobar la propuesta del Sr. Mignone y que el equipo de trabajo ad-hoc designado para ocuparse de la vinculación internacional, integrado por los Sres. Mignone, López Dávalos y Nicoletti

y los coordinadores de las subcomisiones respectivas, presente un avance en la próxima sesión.

Subcomisión de Gestión

El Sr. Fernández Lamarra informa acerca de la reunión que se realizó el martes a la mañana con la participación de los Sres. Pugliese, López Dávalos, Peón y Núñez Palacio. En la misma se planteó el tema de Presupuesto 1997 y 1998 con la posibilidad de concretar gastos futuros a fin de ejecutar el presupuesto 1997 a un punto máximo.

Se trató además el tema de gastos fijos de funcionamiento para el año 1998.

La Comisión decide realizar una reunión con la participación de los Sres. Mignone, Peón y Nuñez Palacios para tratar el tema e informar en la próxima sesión.

El Sr. Fernández Lamarra informa sobre la necesidad de incorporar a una persona como soporte administrativo, para el área Administrativo Contable.

La Comisión decide que se contrate una persona.

El Sr. Fernández Lamarra informa el traspaso de los Sres. Tovillas y Giorgini a Planta Transitoria.

Se decide asignar a Planta Transitoria con categoría A al Sr. Tovillas y con categoría B al Sr. Giorgini.

El Sr. Fernández Lamarra plantea la necesidad de contar con el informe que debe elaborar la Sra. Diana Romero, sobre estatutos de Universidades Privadas.

La Comisión decide que dicho informe se presente en la próxima sesión.

**DECISIONES ADOPTADAS EN EL ACTA N° 31
17 y 18 de noviembre de 1997**

- Se decide incorporar la carta del Sr. Mignone como anexo al documento “Lineamientos para la Evaluación Institucional”.
- Se decide trasladar el informe del Dr. Pérez Alfaro a la Subcomisión de Gestión.
- Se decide realizar un taller interno teniendo en cuenta el realizado por la CONEAU sobre “La vinculación entre el reconocimiento de títulos universitarios y la acreditación de carreras de grado y posgrado”, durante la mañana de la sesión del 15 de diciembre.
- Se decide encomendar al Sr. Fernández Lamarra el tema de las publicaciones de los documentos elaborados por la CONEAU.
- Se decide constituir una Sub-Comisión ad-hoc, integrada por el Presidente, Vicepresidente, el Sr. Nicoletti y los coordinadores de las Subcomisiones de grado y posgrado, para intervenir en las relaciones de la CONEAU con las agencias de evaluación y acreditación de otros países y en particular en el Mercosur. Dicha sub-comisión ad-hoc contará con la asistencia técnica de la Sra. Jeppesen.
- Se decide que el Sr. Nicoletti participe de la II Reunión de la Comisión Técnica Regional de Educación Superior, acompañado por la Sra. Jeppesen, a realizarse los días 25 y 26 de noviembre en Montevideo, Uruguay.
- Se decide que el Sr. Mignone se comuniquen con los posibles integrantes de la Comisión Asesora en Ciencias Jurídicas e informe los resultados en la próxima sesión.
- Se decide aprobar el proyecto de ordenanza y el documento “Carreras de Posgrado de Especializaciones”.
- Se decide aprobar el Proyecto de Acuerdo con la UNNE y remitirlo al Rector de la Universidad.

- Se aprueba la versión definitiva del Acta N° 30
- Se decide que el Sr. López Dávalos se comunice con los posibles integrantes de la Comisión Asesora en Ciencias Básicas e informe los resultados en la próxima sesión.
- Se decide pasar el tema del Taller sobre Evaluación Institucional y Acreditación de Carreras de Grado y Posgrado a realizarse en abril y mayo de 1998, a un grupo de trabajo integrado por los Sres. Mignone, López Dávalos, Nicoletti y los coordinadores de las subcomisiones respectivas.
- Se decide que para la próxima sesión la Lic. Diana Romero presente el informe sobre el documento de su consultoría sobre estatutos de Universidades Privadas.
- Se decide realizar una reunión con la participación de los Sres. Mignone, Peón y Nuñez Palacio para tratar el tema del Presupuesto 1997/1998.
- Se decide asignar a Planta Transitoria con categoría A al Sr. Pablo Tovillas y con categoría B al Sr. Hernán Giorgini.
- Se decide contratar a una persona para el Área Administrativo Contable.
- Se decide aprobar el convenio con ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology).
- Se decide que el Ing. Gómez Targarona participe del encuentro que realiza Columbus sobre “Sistema para la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza de la Ingeniería y el Proyecto de Autoevaluación del Programa Columbus” en Costa Rica entre el 26 al 28 de noviembre.
- Se decide que la oficina que utilizaba el área de Posgrado, sea utilizada por la Sra. Jepsen agregando dos escritorios para uso de los miembros de la Comisión.
- Instituto Universitario de Ciencias Empresariales Brig. Estanislao López
La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión.
- Universidad Bancaria
La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión.

- Universidad Fundación BUCI

Se corrió vista a la entidad, y deben esperarse las actuaciones que surjan de la misma.

- Universidad San Isidro

Se corrió vista a la entidad y deben esperarse las actuaciones que surjan de la misma.

- Universidad Cristiana Evangélica Argentina

Se corrió vista a la entidad y deben esperarse las actuaciones que surjan de la misma.

- Instituto Universitario ISALUD

La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión

- Instituto Universitario para el Desarrollo Humano y la Salud

La Comisión decide tratar el tema en la próxima sesión

- Instituto Universitario Escuela Inter. de Negocios de América Latina

La Comisión decide que el Dr. Krieger elabore un informe para tratarlo en la próxima sesión.

- Instituto Universitario IDEA

El resultado del sorteo corresponde a los Sres. Hidalgo y Storni.

- Instituto Universitario de Finanzas Públicas Argentinas

La Comisión decide que los integrantes de la misma que evalúan el caso mantengan una entrevista con el experto consultado.

- Universidad Abierta y a Distancia Hernandarias

La Comisión decide aprobar los términos de referencia y mantener una reunión con los consultores expertos.